

## **Sammanställning och synpunkter från medlemsmötet som hölls under söndagen den 29 oktober:**

Först och främst så vill vi tacka alla som engagerat sig i frågan om återställandet av våra vägar efter VA-ombyggnaden!

Det hölls ett snabbt sammankallat medlemsmöte för att försöka reda ut vad som tidigare har sagts och gjorts från alla inblandade gällande vägbredden.

En utredning har gjorts av entreprenören RAMBÖLL och sammanställs den 22 januari 2016. Denna skickas på remiss bland annat till KVF. Här kan man läsa om olika alternativ på vägbredder, samt för- och nackdelar. I utredningen kan vi läsa att smalare vägar ger sämre körkomfort men högre säkerhet. Säkerhet för vem? Bilisten som sitter skyddad eller övriga? Det framgår även att ett havererat fordon helt stoppar trafiken.

Tidigare så har alltid kommunen talat om att vägarna ska återställas, och självklart har vi boende då antagit att de mer eller mindre skulle ha samma bredd som dagens vägar. Enligt vägföreningens styrelse så skulle detta uttalande gälla bredden på vägarna när området bildades under 60-talet. Under den tiden var området ett fritidsboende och långt ifrån alla hade bilar, idag är snarare två tredjedelar åretruntboende och man äger minst en bil per hushåll.

Kommunen har under hela projekterings/samrådtiden pratat om möjligheterna till en förtätning av området och omkringliggande områden, då tänker jag närmast på Kagghamra gårds byggplaner som i princip ligger inom vårt vägnät. Även om vi inom området kanske skulle avstå från att stycka av några extra tomter inom en snar framtid så kommer antagligen det att bli ett generationsskifte då dagens ägare kanske inte har den ekonomin som krävs för att ansluta sig, om inte annat så ska samtliga tomter anslutas till VA inom en viss period och då kommer det naturligt även att leda till om/till och nybyggnationer. Detta leder till mer trafik, både gällande antalet personbilar och lastbilar.

Nya vägbredden inom området blir alltså minst en meter smalare, alltså 3,25/3,5 meter, den sistnämnda för att få godkännande av arbetsmiljöverket gällande sophämtning m.m.

Trots det korta varslat (5 dagar), inför mötet och så samlades 55 deltagare av föreningens 195 medlemmar. Tyvärr hölls mötet utomhus på dansbanan då Klubbstugan endast är godkänd för 24 personer.

**Viktigt att betona är att detta möte inte hade som avsikt att peka ut någon/några, eller ifrågasätta tidigare arbetsinsatsen av styrelsen. Däremot att försöka klargöra varför dessa ändringar av vägbredden görs och eventuellt hur vi kan påverka ett återställande av vägbredden till den som är i dagsläget.**

Representanter från KVF fanns även på plats och de försökte förklara bakgrunden till de avsmalnade vägarna. Bakgrunden till att vägarna ska ändras hänvisas till tidpunkten då området bildades, enligt handlingarna från den ursprungliga förrättningen genomförd den 27 juni 1964 och under §10 så anges att "Vägbredden skulle vara minst 3,5 meter jämte erforderliga mötesplatser och nu befintlig vägstandard. Förrättningsmannen hade vid syn på platsen konstaterat att vägarna i allmänhet hade en bredd om minst 4,0 meter samt att standarden var mycket hög."

Frågorna och synpunkterna var många och Peter Knutsson gjorde verkligen ett jättejobb och försökte svara på de flesta. Med sig hade han även fått ritningar gällande vägbredder på olika gator i området (dessa finns numera uppsatta för beskådning i fönstret på Klubbstugan). De flesta vägarna ska då bli 3,5 meter med några undantag på 4 meter.

Det har även framkommit uppgifter på att anledningen till denna avsmalning skulle göra så att hastigheten minskades inom området, och visst kan det stämma till viss del men det finns alltid farthinder att inskaffa som inte har så mycket negativ påverkan som ett vägutrymme där gångaren hamnar helt oskyddad, framförallt då det gäller större personbilar eller i värsta fall lastbilar för där finns ingen marginal alls, utan då ska gående ställa sig på någon infart och låta fordonet passera.

Det som kunde konstateras var att informationen från både Kommunen, så sent som på informationsmötet som hölls den 17 januari och framförallt från vårt eget årsmöte den 5 mars där KVF informerade om återställande av vägarna, alltså till en bredd på 4,5 meter (detta finns att läsa i den senaste verksamhetsberättelsen från KVF som delgavs i samband med årsmötet), men numera inte stämmer!.. Vid påtalandet av det sistnämnda så uppgav ordförande för VF att denna siffra var felaktig!

Följande är t.ex. hämtat från Riksförbundet Enskilda Vägar; <http://www.revriks.se/>;

*"I denna situation bör vägorganisationen naturligtvis inte motsätta sig anläggningen, som ju är till för de boendes bästa inom området. I stället skall styrelsen i organisationen tillse att en överenskommelse träffas med kommunen, som bl.a. innehåller att alla skador på vägbanor, diken m.m. efter arbetenas utförande repareras och vägarna och andra berörda anordningar återställs i ursprungligt skick."*

*"Det viktiga i sammanhanget är naturligtvis att marken och vägen återställs i sitt gamla skick före ledningsdragningen."*

*"Tänk på utgångspunkten att om någon annan gräver i föreningens vägar ska dessa återställas till befintligt skick, eller bättre, utan kostnad för föreningen. Om föreningen inte är en del av entreprenaden ska kommunen alltså återställa vägarna efter VA-arbetena."*

**Ett konstaterande när det gäller dagens möte är att informationen varit mycket bristfällig både från Kommunen och från KVF. Dessutom är just den här frågan så pass stor att det borde gjorts klagor på något årsmöte och en redogörelse med för- och nackdelar gällande bägge alternativen och i samband med detta, och om så krävds, en omröstning gällande vägbredden.**

Styrelsen för KVF upplever att de på grund av alla frågor till entreprenör och kommun blivit ifrågasatta då det gäller mandatet att förhandla och representera oss medlemmar. Viktigt att betona är att samtliga boenden har fått kontaktuppgifter för att just kunna kontakta kommunen och/eller entreprenören om de har några frågor gällande VA.

Trots att vi fick en hel del förklaringar så återstår en del frågor. Vad innebär begreppet återställa då det gäller vägnätet? Vi har uppfattat det som att man nyligen besiktat vägnätet och godkänt dessa. Således borde detta innebära att man återställer som vägarna är i dagsläget eller är det att vägarna ska ändras till ursprunget, alltså tidpunkten då området bildades, under 60-talet vilka då var 3,5 meter i bredd? Observera att vi som förening även är godkända att även i fortsättningen sköta våra vägar, denna fråga har absolut inget med vår önskan om vägbredden att göra. I grund och botten så är vägnätet privatägt och skicket godkänt så kommunen har inte haft några invändningar gällande dess skick och utförande, det enda som det handlar om är en meter smalare, eller en meter bredare.

Kostnaden för återställandet av vägarna? Som vi har uppfattat det hela så ingår vägstykornas kostnader i totalkostnaden av VA-utbyggnaden. Sjäklart så ingår även en viss procent av denna i våra kommande anslutningsavgifter, men hur mycket är det som skiljer kostnadsmissigt mellan det smalare alternativet 3,5 och 4,5 meters bredd? Materialmässigt så är detta ca 22%

Deltagarna hade även möjlighet att skriva på en lista angående önskan om ett extra årsmöte/stämma gällande vägbreddsfrågan. Till detta krävs det att 1/5-del av medlemmarna önskar detta, vilket innebär 39 stycken, även om vi har fått ihop dessa så avstår vi just nu denna åtgärd.

**Däremot vill vi lämna en uppmaning till KVF att de borde anordna ett eget informationsmöte angående vägfrågan då många av medlemmarna inte hade möjlighet att medverka vid just detta möte och att vägfrågan är något som engagerar alla boende.**

/ Lena Andersson